

01.01.2015
31.12.2015

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote

2. Calendrier des assemblées générales

3. Analyses par société

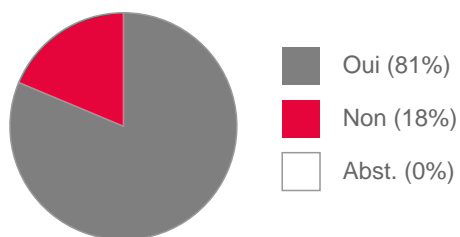
Etabli le 09.02.2016

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abst.
Assemblées générales ordinaires	24	551	449	101	0
Assemblées générales extraordinaires	3	17	12	5	0
Total	27	568	461	106	0

1.2 Répartition des positions de vote



2. Calendrier des assemblées générales

	Société	Assemblée	Date
1	ABB	Assemblée générale ordinaire	30.04.2015
2	Bâloise	Assemblée générale ordinaire	30.04.2015
3	Banque Cantonale du Valais	Assemblée générale ordinaire	21.05.2015
4	Banque Cantonale du Valais	Assemblée générale extraordinaire	17.12.2015
5	BVZ Holding	Assemblée générale ordinaire	16.04.2015
6	Credit Suisse Group	Assemblée générale ordinaire	24.04.2015
7	Credit Suisse Group	Assemblée générale extraordinaire	19.11.2015
8	Dufry	Assemblée générale ordinaire	29.04.2015
9	Galenica	Assemblée générale ordinaire	07.05.2015
10	Geberit	Assemblée générale ordinaire	01.04.2015
11	Givaudan	Assemblée générale ordinaire	19.03.2015
12	Kühne + Nagel	Assemblée générale ordinaire	05.05.2015
13	Lindt & Sprüngli	Assemblée générale ordinaire	23.04.2015
14	Nestlé	Assemblée générale ordinaire	16.04.2015
15	Novartis	Assemblée générale ordinaire	27.02.2015
16	Richemont	Assemblée générale ordinaire	16.09.2015
17	Roche	Assemblée générale ordinaire	03.03.2015
18	SGS	Assemblée générale ordinaire	12.03.2015
19	Sika	Assemblée générale ordinaire	14.04.2015
20	Sika	Assemblée générale extraordinaire	24.07.2015
21	Sonova	Assemblée générale ordinaire	16.06.2015
22	Swiss Prime Site	Assemblée générale ordinaire	14.04.2015
23	Swiss Re	Assemblée générale ordinaire	21.04.2015
24	Swisscom	Assemblée générale ordinaire	08.04.2015
25	UBS	Assemblée générale ordinaire	07.05.2015
26	Zurich Insurance Group	Assemblée générale ordinaire	01.04.2015

3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale ordinaire du 30 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et distribution de réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Modification des statuts en relation avec la réduction de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
8	Elections au conseil d'administration					
8.1	Réélection de M. Roger Agnelli	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
8.2	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Election de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.4	Réélection de M. Louis R. Hughes	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
8.5	Réélection de M. Michel de Rosen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.6	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
8.7	Réélection de Mme Ying Yeh	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.8	Election de M. Peter R. Voser en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Elections au comité de rémunération					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.1	Election de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.2	Election de M. Michel de Rosen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.3	Election de Mme Ying Yeh au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Bâloise

Assemblée générale ordinaire du 30 avril 2015 10:15

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2	Modification des statuts en conformité avec l'ORAB	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Michael Becker	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.3	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.5	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.7	Réélection de M. Werner Kummer	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.9	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Election du Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Elections au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
5.3.1	Election de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Election de Mme Karin Keller-Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.3	Election de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.4	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 67 %
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

Banque Cantonale du Valais

Assemblée générale extraordinaire du 17 décembre 2015 17:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Allocation présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Nomination des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.1	Division de la valeur nominale des actions (split)	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Conversion des actions au porteur en actions nominatives	POUR	POUR	POUR		✓
4.3	Modification de l'article 6 des Statuts ("Capital-actions")	POUR	POUR	POUR		✓
4.4	Modification de l'article 11 des Statuts ("Matérialisation des actions")	POUR	POUR	POUR		✓
4.5	Modification de l'article 8 des Statuts ("Dividende")					
4.5.1	Objet soumis à l'Assemblée spéciale des titulaires d'actions au porteur	POUR	POUR	POUR		✓
4.5.2	Objet soumis à l'Assemblée générale extraordinaire des actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓
4.6	Augmentation ordinaire du capital-actions	POUR	POUR	POUR		✓
5	Suppression de l'article 7 des Statuts ("Libération du capital-actions")	POUR	POUR	POUR		✓
6	Modification de l'article 41 des Statuts ("Dispositions finales")	POUR	POUR	POUR		✓

Banque Cantonale du Valais

Assemblée générale ordinaire du 21 mai 2015 17:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Nomination des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.	Rapport de la direction générale et rapport du réviseur	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
5.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
8.	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent les honoraires liés à la révision.	✓ 100 %

BVZ Holding

Assemblée générale ordinaire du 16 avril 2015 14:15

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
2.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓
6.a	Elections au conseil d'administration					
6.a.1	Réélection de M. Beat Abgottspon	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.a.2	Réélection de M. Balthasar Meier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.a.3	Réélection de M. Hans-Rudolf Mooser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.a.4	Réélection de M. Christoph Ott	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.a.5	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.a.6	Réélection de M. Roberto Seiler	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %).	✓ 96 %
6.b	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.c	Elections au comité de rémunération					
6.c.1	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. Il est président du comité de rémunération et également président du conseil d'administration et n'est pas considéré indépendant (durée de mandat de 25 ans).	✓ 96 %
6.c.2	Réélection de M. Balthasar Meier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.c.3	Réélection de M. Hans-Rudolf Mooser au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓ 96 %
6.d	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.e	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
7.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (FY 2014)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2014)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (FY 2015)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.d	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2015)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.e	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (Q1 2016)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.f	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (Q1 2016)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Credit Suisse Group

Assemblée générale extraordinaire du 19 novembre 2015 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
1	Augmentation de capital ordinaire pour certains investisseurs qualifiés	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Augmentation de capital ordinaire pour les actionnaires existants	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 24 avril 2015 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il existe un désaccord profond avec la gestion effectuée ou les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 94 %
3.1	Décision sur l'affectation du bénéfice résultant du bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Décision sur la distribution provenant des réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
4.2	Vote sur la rémunération de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée. Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.	✓ 87 %
4.2.1	Rémunération fixe	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.2.2	Rémunération variable	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Urs Rohner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de M. Jassim Bin Hamad Al Thani	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.4	Réélection de Mme Noreen Doyle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.6	Réélection de M. Jean Lanier	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.7	Réélection de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.8	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.9	Réélection de M. Richard E. Thornburgh	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.10	Réélection de M. Sebastian Thrun	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.11	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.12	Election de Mme Seraina Maag	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Election de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.2	Election de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.3	Election de M. Jean Lanier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.4	Election de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.4	Réélection de l'organe de révision spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4.2.1	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
4.2.2	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.3	Réélection de Dr. oec. Xavier Bouton	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.2.4	Réélection de M. James Cohen	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
4.2.5	Réélection de M. Julián Díaz González (CEO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 94 %
4.2.6	Réélection de M. José Ferreira de Melo	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2.7	Réélection de M. George Koutsolioutsos	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 76 %
4.2.8	Réélection de M. Joaquin Moya-Angeler Cabrera	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Election de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de Dr. oec. Xavier Bouton au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.3	Réélection de M. James Cohen au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 77 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 77 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 96 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le président du conseil reçoit un bonus annuel.</p>	✓ 73 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
9	Augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Modification des statuts: Reprises de biens	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
III	Instructions spécifiques					
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. La rémunération du président exécutif ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil est excessive.	✓ 92 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.a	Réélection de M. Etienne Jornod en tant que président exécutif	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.b	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.1.c	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.d	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.e	Réélection de Dr. iur. Hans Peter Frick	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.f	Réélection de Dr. pharm. Sylvie Grégoire	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.g	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.h	Réélection de M. Stefano Pessina	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.i	Election de Dr. iur. Romeo Cerutti	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.k	Election de M. Marc de Garidel	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1	Elections au comité de rémunération					
6.2.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.c	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Geberit

Assemblée générale ordinaire du 01 avril 2015 16:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection du Dr. iur. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.6	Election de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.2	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 94 %
7	Rémunérations					
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 67 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 19 mars 2015 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Modifications des statuts					
5.1	Décisions de l'Assemblée générale à la majorité qualifiée	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Qualification des réviseurs	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Election des administrateurs existants					
6.1.1	Réélection du Dr. iur. Jürg Witmer	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.2	Réélection de M. André Sérénus Hoffmann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de M. Peter W. Kappeler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection du Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.7	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Election de nouveaux administrateurs					
6.2.1	Election de M. Michael Carlos	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.2	Election de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Election du Dr. iur. Jürg Witmer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.4	Elections au comité de rémunération					
6.4.1	Election de M. André Sérénus Hoffmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.4.2	Election de M. Peter W. Kappeler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4.3	Election du Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court-terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long-terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93 %

Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 05 mai 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.b	Réélection de M. Jürgen Fitschen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.e	Réélection de M. Hans U. Lerch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.f	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
4.1.g	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.h	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.i	Réélection de M. Bernd Wrede	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2	Réélection de M. Karl Gernandt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.a	Election de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et le comité n'est pas en majorité indépendant. Il faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. La transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.	✓ 87 %
4.3.b	Election de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3.c	Election de M. Hans U. Lerch au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.d	Election de Dr. sc. tech. Jörg Wolle au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.e	Election de M. Bernd Wrede au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Réduction du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>	✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.</p> <p>La rémunération des membres exécutifs du conseil (hors direction générale) est excessive ou ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 91 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 87 %

Lindt & Sprüngli

Assemblée générale ordinaire du 23 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
4.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Distribution d'un dividende from capital contributions reserves	POUR	POUR	POUR		✓
5	Réduction du capital-actions et du capital-participation	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Ernst Tanner (CEO) en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside également le conseil de façon permanente et l'assemblée générale ne peut pas se prononcer séparément sur l'élection du président.	✓ 85 %
6.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.3	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.4	Réélection de Dr. iur. Franz Peter Oesch	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 83 %
6.5	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.6	Réélection de Mme Petra Schadeberg-Herrmann	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
7.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
7.3	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 96 %
11	Modification du capital conditionnel	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 16 avril 2015 14:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. h.c. Daniel Borel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Steven George Hoch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.10	Réélection de M. Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de Mme Ms. Eva Cheng	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Election de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Election de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Election de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4	Elections au comité de rémunération					
4.4.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4.2	Réélection de Dr. h.c. Daniel Borel au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4.3	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4.4	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 93 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 27 février 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Modification des statuts: Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p> <p>Les contrats de travail peuvent inclure des clauses de non concurrence rémunérées incompatibles avec les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>	✓ 94 %
6.	Votes sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du Conseil d'administration de l'assemblée générale de 2015 à celle de 2016	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du Comité de direction pour le cycle de performance se terminant en 2016	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 94 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération 2014	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %
7.	Elections au conseil d'administration					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Réélection du Dr. Jörg Reinhardt comme Président du Conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réélection du Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Réélection du Prof. Dr. Verena Briner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection du Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.5	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Réélection de M. Pierre Landolt	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.7	Réélection du Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.8	Réélection du Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Réélection du Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.10	Réélection de M. William Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.11	Election du Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection du Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Réélection de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Réélection du Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.4	Election de M. William Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10.	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 16 septembre 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.3	Réélection de M. Bernard Fornas (co-CEO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (3) par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p>	✓
4.4	Réélection de M. Yves-André Istel	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p>	✓
4.5	Réélection de M. Richard Lepou (co-CEO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (3) par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.6	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.7	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.8	Réélection de M. Simon Murray	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.9	Réélection de M. Alain Dominique Perrin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.10	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	POUR		✓
4.11	Réélection de M. Norbert Platt	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.12	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.13	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	POUR		✓
4.14	Réélection de Lord Renwick of Clifton	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est âgé de 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.15	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	POUR		✓
4.16	Réélection de M. Gary Saage (CFO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (3) par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.17	Réélection de Prof. Jürgen E. Schrempp	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.18	Réélection de Arthur Charles Valerian Wellesley, Duc de Wellington	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Lord Renwick of Clifton au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Lord Renwick of Clifton au sein du conseil d'administration.	✓
5.2	Réélection de M. Yves-André Istel au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Istel au sein du conseil d'administration.	✓
5.3	Réélection Arthur Charles Valerian Wellesley, Duc de Wellington, au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Wellesley, Duke of Wellington au sein du conseil d'administration.	✓
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
8	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	POUR		✓
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓


Roche

Assemblée générale ordinaire du 03 mars 2015 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions proposées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.	✓ 100 %
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.	✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération					
5.1	Réélection du Dr. rer. pol. Christoph Franz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection du Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de M. André Hoffmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection du Prof. Dr. sc. tech. Pius Baschera	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.6	Réélection du Prof. Sir John Irving Bell	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.7	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.8	Réélection du Dr. DeAnne S. Julius	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.9	Réélection du Dr. Andreas Oeri	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.10	Réélection du Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.11	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.12	Election de M. Peter R. Voser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.13	Réélection du Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.14	Election de M. Bernard Poussot	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.15	Election de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.16	Election du Dr. Richard P. Lifton	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La hausse proposée est excessive ou non justifiée.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓ 100 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attribution.</p>	✓ 100 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Sergio Marchionne	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 71 %
4.1.3	Réélection de M. August von Finck Senior	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il est âgé de 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 69 %
4.1.4	Réélection de M. August François von Finck Junior	POUR	POUR	POUR		✓ 74 %
4.1.5	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	POUR		✓ 72 %
4.1.6	Réélection du Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.7	Réélection du Dr. rer. pol. Peter Kalantzis	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.8	Election de M. Christopher Kirk	POUR	POUR	POUR		✓ 75 %
4.1.9	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 68 %
4.1.10	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2	Election de M. Sergio Marchionne en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3	Elections au comité de nomination et rémunérations					
4.3.1	Election de M. August von Finck Senior au comité de nomination et rémunérations	POUR	CONTRE	 CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. von Finck Senior au sein du conseil d'administration. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓ 67 %
4.3.2	Election de M. Ian Gallienne au comité de nomination et rémunérations	POUR	POUR	POUR		✓ 71 %
4.3.3	Election de M. Shelby R. du Pasquier au comité de nomination et rémunérations	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Modification des statuts: Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	POUR		✓ 72 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
7	Rémunération					
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court-terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long-terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %

Sika

Assemblée générale extraordinaire du 24 juillet 2015 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire					
1	Propositions de Schenker-Winkler Holding : Révocation de 3 administrateurs					
1.1	Révocation de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg (président du conseil d'administration)	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 13 %
1.2	Révocation de Mme Monika Ribar	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 13 %
1.3	Révocation de M. Daniel J. Sauter	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 13 %
2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 14 %
3	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE		
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✗ 31 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		
	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Son attitude et ses actes au moment de la transaction avec Saint-Gobain n'étaient pas conformes à son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 92 %
	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR	POUR		✗ 25 %
	Décharge de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg	POUR	POUR	POUR		✗ 25 %
	Décharge de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 92 %
	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✗ 25 %
	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	POUR		✗ 25 %
	Décharge de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	POUR		✗ 25 %
	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 92 %
	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	POUR		✗ 24 %
	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR			✓ 95 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 83 %
4.1.3	Réélection de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 84 %
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 84 %
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4.2.1	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 13 %
4.3	Election du président du conseil d'administration					
4.3.1	Proposition du conseil d'administration : Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que président	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.3.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE		
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.4.1	Réélection de M. Frits Van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.4.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration.	✓ 79 %
4.4.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 75 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Rémunérations					
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✗ 30 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✗ 30 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Proposition du groupe d'actionnaires mené par la Fondation Ethos					
6.1	Suppression de la clause d'opting out	POUR	POUR	POUR		✗ 30 %
	Propositions du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle					
6.2	Audit spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 69 %
6.3	Nomination d'un comité d'experts	POUR	POUR	POUR		✓ 70 %
	Proposition de Schenker-Winkler Holding faite durant l'assemblée : Audit spécial	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 49 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Proposition de Schenker-Winkler Holding faite durant l'assemblée : Convocation d'une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 81 %

Sonova

Assemblée générale ordinaire du 16 juin 2015 15:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Michael Jacobi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Anssi Vanjoki	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Jinlong Wang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de M. John Zei	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.3	Réélection de M. John Zei au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 80 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Swiss Prime Site

Assemblée générale ordinaire du 14 avril 2015 16:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 60 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection du Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
7.1.2	Réélection du Dr. iur. Thomas A. Wetzel	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6 %).	✓ 54 %
7.1.3	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.4	Réélection du Dr. iur. Bernhard M. Hammer	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
7.1.5	Réélection du Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR	POUR		✓ 69 %
7.1.6	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.7	Réélection de M. Klaus Rudolf Wecken	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6 %).	✓ 73 %
7.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.3	Elections au comité de rémunération					
7.3.1	Election du Dr. iur. Thomas A. Wetzel au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Dr. iur. Wetzel au sein du conseil d'administration.	✓ 54 %
7.3.2	Election de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3.3	Election de M. Mario F. Seris au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.	Modification des statuts					
8.1	Modification des statuts: section 4, B	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2	Modification des statuts: section 5, A (radiations)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.3	Modification des statuts: section 4, B (additions)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2015 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Dividende ordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Dividende extraordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance. L'information fournie est insuffisante. Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.	✓ 90 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz en tant que membre du conseil d'administration and chairman of the board	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de M. Mathis Cabiallavetta	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 70 %
6.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.5	Réélection de Mme Mary Francis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. oec. Rajna Gibson Brandon	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.7	Réélection de M. C. Robert Henrikson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.8	Réélection de M. Hans Ulrich Maerki	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.9	Réélection de M. Carlos E. Represas	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.10	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.11	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.12	Election de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.13	Election de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Election de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.2	Election de M. C. Robert Henrikson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.3	Election de M. Hans Ulrich Maerki au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.4	Election de M. Carlos E. Represas au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 87 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 90 %
8.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8.2	Modification de l'art. 3a des Statuts: Capital conditionnel	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8.3	Modification de l'art. 7, chiffre 4 des Statuts: Compétence de l'Assemblée Générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.4	Suppression de l'art. 33 des Statuts: Disposition transitoire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection du Dr. rer. pol. Franck Esser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection du Dr. sc. tech. Barbara Frei	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection de M. Hugo Gerber	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4	Réélection de M. Michel Gobet	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection du Dr. sc. techn. Torsten G. Kreindl	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Réélection de M. Theophil H. Schlatter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Election du Dr. sc. tech. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Election du Dr. sc. techn. Torsten G. Kreindl au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Election de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Election de M. Theophil H. Schlatter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Election du Dr. Hans Werder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2.1	Emploi du bénéfice et dividende ordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Emploi du bénéfice et dividende extraordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il existe un désaccord profond avec la gestion effectuée ou les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 89 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehere	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.6	Réélection de Dr. oec. Axel P. Lehmann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.7	Réélection de M. William G. Parrett	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
6.1.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.9	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.10	Réélection de M. Joseph Yam	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Election de M. Jes Staley	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.1	Election de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.3.2	Election de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.3	Election de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.4	Election de M. Jes Staley au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓ 92 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les comptes présentés ou la procédure d'audit définie par l'organe de révision font l'objet de graves critiques.	✓ 93 %
8.3	Election de l'organe de révision spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 01 avril 2015 14:15

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Tom de Swaan comme membre et président	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection du Dr. oec. Susan Schmidt Bies	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Dame Alison Carnwath	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Rafael del Pino y Calvo-Sotelo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Thomas Konrad Escher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection du Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection du Dr. Monica E. Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.9	Réélection de M. Donald Thor Nicolaisen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.10	Election de Mme Joan Amble	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Election de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2.1	Election de Dame Alison Carnwath au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 93 %
4.2.2	Election de M. Tom de Swaan au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 92 %
4.2.3	Election de M. Rafael del Pino y Calvo-Sotelo au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 93 %
4.2.4	Election de M. Thomas Konrad Escher au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 92 %
4.2.5	Election du Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
6.	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %