

01.01.2020  
31.12.2020

## Exercice des droits de vote

---

Table des matières

**1. Statistiques des assemblées générales analysées**

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

**2. Résumé des positions de vote**

**3. Analyses par société**

---

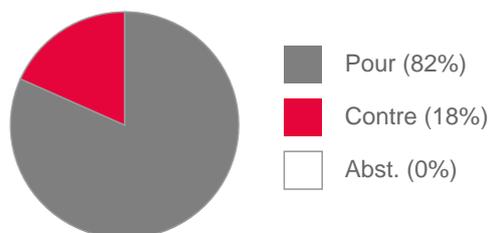
Etabli le 08.10.2020

## 1. Statistiques des assemblées générales analysées

### 1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	44	981	800	181	0
Assemblées générales extraordinaires	3	7	7	0	0
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>988</b>	<b>807</b>	<b>181</b>	<b>0</b>

### 1.2 Répartition des positions de vote



## 2. Résumé des positions de vote

### Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

### Vote

✓	Pour
⦿	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
1	ABB	26.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⦿	⦿	✓	✓				✓			2 / 6.2 / 7.2 / 7.4 / 8.2
2	Adecco	16.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⦿	⦿	✓	✓	✓						1.2 / 4.1 / 4.2 / 5.1.2 / 5.1.9 / 5.2.3
3	AMS	24.01.2020	AGE											✓						
4	AMS	03.06.2020	AGO		✓		✓	✓			✓		✓			✓			⦿	7
5	Bâloise	24.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
6	BVZ Holding	16.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
7	Clariant	29.06.2020	AGO	✓	⦿	✗	✓	✗	✗	⦿	⦿	✗	✓							1.2 / 2 / 4 / 5.1.1 / 5.1.4 / 5.3.1 / 5.5 / 6.2
8	Credit Suisse Group	30.04.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✗	⦿	✓	✓	✓	✗						1.1 / 2 / 3 / 4 / 5.1.1 / 6.1 / 6.2.1 / 6.2.2 / 6.2.3
9	Dufry	18.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⦿	✓	✓	✓	✗					✓	2.2 / 5 / 10.1 / 10.2 / 6.2.3
10	Dufry	06.10.2020	AGE						✓				✓			✓			✓	
11	Ems-Chemie	08.08.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	⦿	✓	✓								6.1.2
12	Flughafen Zürich	11.06.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	⦿	✓	✓							8.a.5 / 8.b / 8.c.4
13	Geberit	01.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓		✓					6
14	Georg Fischer	15.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	⦿	⦿	✓	✓	✓		✓				5.2 / 6.2.1 / 8
15	Givaudan	25.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	⦿	✓	✓	✓	✓	✓							2 / 6.2.2
16	Helvetia	24.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
17	Julius Bär	18.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	⦿	✗	⦿	✓	✗	✓							1.2 / 3 / 4.2.1 / 4.2.2 / 5.1.3 / 5.1.7 / 6
18	Kühne + Nagel	05.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⦿	⦿	✓	✓	✗						4.1.e / 4.4.b / 4.4.c / 5 / 6 / 7.2
19	Kühne + Nagel	02.09.2020	AGE	✓																
20	LafargeHolcim	12.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							1.2 / 5.2

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
21 Lindt & Sprüngli	24.04.2020	AGO	✓	⦿	✗	✗	✗	✓	⦿	⦿	✓	✓	✓	✓						2 / 4.1 / 6.1.1 / 6.1.2 / 6.2.2 / 7.1 / 7.2
22 Logitech	09.09.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⦿	✓	✓	✓	✗							2 / 4 / 10 / 6.D
23 Lonza	28.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	⦿	✓	✓	✓	✗	✓								2 / 6 / 9.3
24 Nestlé	23.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓						1.2 / 5.2
25 Novartis	28.02.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⦿	⦿	✗	✓		✓						5.2 / 5.3 / 6.4 / 7.1 / 8
26 Novavest Real Estate	25.05.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						6.2
27 OC Oerlikon Corporation	07.04.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	⦿	✓	✓	✓	✓	✓								2 / 8 / 9 / 11
28 Partners Group	13.05.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	⦿	✓	⦿	✓	✓	✓				✓				2 / 5 / 6.1 / 6.2 / 6.3 / 6.4 / 6.5 / 7.1.1
29 PSP Swiss Property	09.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	⦿	✓	✓								5.4 / 5.7 / 7.1
30 Richemont	09.09.2020	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	⦿	✓	✗	✓	✓							5.10 / 5.14 / 5.16 / 5.18 / 5.19 / 7 / 9.2 / 9.3
31 Roche	17.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	⦿	✗	✓	✓	✓								2.1 / 2.2 / 5.10 / 5.14 / 5.15 / 5.16 / 5.2 / 6 / 7
32 Schindler	19.03.2020	AGO	✓	✓		⦿	⦿	✓	⦿	⦿	✓	✓								4.1 / 4.2 / 5.2 / 5.3.3 / 5.3.7 / 5.4.3
33 SF Urban Properties	29.06.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓			✓	
34 SGS	24.03.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	✓	✗	✓								4.1.6 / 4.4
35 Sika	21.04.2020	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	⦿	⦿	✗	✓								2 / 4.1.4 / 4.3.1 / 4.4
36 Sonova	11.06.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	⦿	✓	✓	✓	✓							4.2 / 5.2
37 Straumann	07.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	⦿	✓	✓	✓	✓	✓								1.2 / 4 / 5.2
38 Sunrise	08.04.2020	AGO	✓	⦿	✗	✓	✗	✓	⦿	⦿	✓	✓	✓							2.2 / 4.1.1 / 4.1.4 / 4.2.3 / 7.1 / 7.3
39 Swatch Group	14.05.2020	AGO	✓	✓		⦿	⦿	✓	⦿	⦿	✗	✓								4.3 / 4.4 / 5.2 / 5.4 / 5.5 / 6.1 / 6.2 / 6.4 / 6.5 / 8
40 Swiss Life	28.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿							2.2
41 Swiss Prime Site	24.03.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	⦿	✗	✓								6.1.2 / 6.3.2 / 6.5
42 Swiss Re	17.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	⦿	✓	✓	✓		✗						3 / 5.1.10 / 6.1 / 6.2 / 7 / 8
43 Swisscom	06.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
44 Temenos	20.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓								4.1 / 4.2 / 8
45 UBS	29.04.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓								2 / 3 / 8.1 / 8.2 / 8.3 / 10
46 Vifor Pharma	14.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗							4 / 5.1 / 5.2 / 6 / 7.4
47 Zurich Insurance Group	01.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⦿	✓	✓	✓	✓			✗				1.2 / 4.1.4 / 5.1 / 5.2 / 7

### 3. Analyses par société

#### ABB

Assemblée générale ordinaire du 26 mars 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.2	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97 %
7.3	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
7.5	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Réélection de Mme Jennifer Li	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.7	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.11	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Li au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Dr. iur. Hans Zehnder en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

## Adecco

Assemblée générale ordinaire du 16 avril 2020 11:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 94 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
5.1.3	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.4	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.1.6	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.1.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.8	Election de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Election de Mme Rachel Duan	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.3	Election de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	RETIRÉE	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Duan au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## AMS

Assemblée générale ordinaire du 03 juin 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Vote consultatif sur le système de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 30 %
8	Autorisation de la direction générale d'émettre des obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Création d'un capital conditionnel supplémentaire pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Modification des statuts : Nombre maximum de membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Rapport sur le programme de rachat d'actions	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

## AMS

Assemblée générale extraordinaire du 24 janvier 2020 12:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

## Bâloise

Assemblée générale ordinaire du 24 avril 2020 12:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4.1.3	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Dr. iur. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.9	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Prof. Dr. iur. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.2.2	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.2.3	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.2.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.3	Réélection de Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %

---

## BVZ Holding

Assemblée générale ordinaire du 16 avril 2020 14:15

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.A.1	Réélection de Dr. oec. Carole Ackermann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.A.2	Réélection de Mme Brigitte Hauser-Süess	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.A.3	Réélection de M. Balthasar Meier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.A.4	Réélection de M. Christoph Ott	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.A.5	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid	POUR	CONTRE	POUR		✓ 95 %
5.A.6	Réélection de M. Patrick Z'Brun	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.B	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	POUR		✓ 95 %
5.C	Elections au comité de rémunération					
5.C.1	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid au comité de rémunération	POUR	CONTRE	POUR		✓ 95 %
5.C.2	Réélection de M. Balthasar Meier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.C.3	Election de M. Patrick Z'Brun au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.D	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
5.E	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
6.A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (FY 2020)	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2020)	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.C	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (Q1 2021)	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.D	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (Q1 2021)	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

## Clariant

Assemblée générale ordinaire du 29 juin 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de nouvelles charges significatives de provisions pour litiges.	✓ 95 %
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation d'un dividende extraordinaire	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 97 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 71 %
5.1.2	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1.4	Réélection de M. Calum MacLean	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 78 %
5.1.5	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.1.6	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.1.8	Réélection de Dr. Claudia Süßmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.9	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.10	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.11	Election de M. Nader Ibrahim Alwehibi	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.12	Election de M. Thilo Mannhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.3	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. bin Mohammed Alissa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 70 %
5.3.2	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
5.3.3	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
5.3.4	Réélection de Mme Susanne Wamsler au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 88 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %

## Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 30 avril 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 80 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 96 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 95 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Urs Rohner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires est difficile ou n'aboutit pas aux résultats attendus.	✓ 77 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.4	Réélection de M. Andreas Gottschling	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.5	Réélection de M. Michael Klein	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5.1.6	Réélection de M. Shan Li	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.8	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5.1.9	Réélection de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
5.1.10	Réélection de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.11	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
5.1.12	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
5.1.13	Election de M. Richard Henry Meddings	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.2	Réélection de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.3	Réélection de M. Michael Klein au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.4	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 87 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 85 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
6.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
7.1	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Election du réviseur spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## Dufry

Assemblée générale extraordinaire du 06 octobre 2020 14:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire					
1	Election de M. Yves Gerster en tant que président de l'assemblée générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		
2	Augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		
3	Modification des statuts : Taille maximale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		
4	Election de M. Ranjan Sen au conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		
5	Modification des statuts : Apports en nature	POUR	POUR	<b>POUR</b>		

## Dufry

Assemblée générale ordinaire du 18 mai 2020 14:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election de M. Yves Gerster en tant que président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 90 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.1	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.2	Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.3	Réélection de M. Julián Díaz González	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 94 %
6.2.4	Réélection de Mme Heekyung (Jo) Min	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.5	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	RETIRÉE	RETIRÉE	RETIRÉE		
6.2.6	Réélection de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.7	Réélection de M. Steven Tadler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.8	Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.9	Election de Mme Mary J. Steele Guilfoile	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.2	Election de Mme Heekyung (Jo) Min au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.3	Réélection de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Altenburger Ltd legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 89 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.	✓ 91 %

## Ems-Chemie

Assemblée générale ordinaire du 08 août 2020 09:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Bienvenue et évolution du courant des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
3.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
6	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Election de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration, président et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.2	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher en tant que membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
6.1.3	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.4	Réélection de M. Christoph Mäder en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR	x	✓
6.3	Réélection de Herrn Dr. iur. Robert K. Däppen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓

## Flughafen Zürich

Assemblée générale ordinaire du 11 juin 2020 15:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.a	Elections au conseil d'administration					
8.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.a.2	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.a.3	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.a.4	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
8.a.5	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).	✓ 86 %
8.b	Réélection de M. Andreas G. Schmid en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 85 %
8.c	Elections au comité de nomination et rémunération					
8.c.1	Réélection de M. Vincent Albers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
8.c.2	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.c.3	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.c.4	Réélection de M. Andreas G. Schmid au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 81 %
8.d	Réélection de Mme Marianne Sieger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8.e	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## Geberit

Assemblée générale ordinaire du 01 avril 2020 16:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.1	Transfert des réserves des apports en capital aux réserves libres	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.3	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.1.5	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Election de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
4.2.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Election de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

## Georg Fischer

Assemblée générale ordinaire du 15 avril 2020 15:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Renouvellement et réduction du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Réduction du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Suppression de la possibilité de créer des actions au porteur	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 69 %
5.3	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.8	Election de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Election de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Election de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cadonau au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 79 %
6.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.3	Election de M. Zhiqiang Zhang au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé pourrait dépasser le montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 89 %
9	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 25 mars 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.1	Election de Dr. oec. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.2	Election de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Elections au comité de rémunération					
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.3	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93 %

## Helvetia

Assemblée générale ordinaire du 24 avril 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.1	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.4	Réélection de Dr. iur. Hans Künzle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.7	Réélection de Dr. iur. Thomas Schmuckli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.8	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.9	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Election de M. Jean-René Fournier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3.3	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3.4	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
7	Réélection de Schmuki Bachmann Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## Julius Bär

Assemblée générale ordinaire du 18 mai 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 79 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Une enquête de la FINMA révèle de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration.</p> <p>Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée par le conseil d'administration.</p>	✓ 82 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 90 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	✓ 91 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Romeo Lacher	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés au système de contrôle interne.	✓ 96 %
5.1.4	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.6	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1.7	Réélection de M. Charles G.T. Stonehill	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il était président du comité d'audit (2006-2013) et la société fait face à des problèmes sérieux liés au système de contrôle interne durant cette période.	✓ 92 %
5.1.8	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.9	Réélection de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.2.1	Election de Mme Kathryn Shih	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.2.2	Election de M. Christian Meissner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.4	Elections au comité de rémunération					
5.4.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
5.4.2	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %
5.4.3	Election de Mme Kathryn Shih au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.4.4	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le réviseur n'a pas pu détecter des fraudes ou faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société.	✓ 94 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## Kühne + Nagel

Assemblée générale extraordinaire du 02 septembre 2020 12:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire					
1	Décision sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓

## Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 05 mai 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.b	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.c	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.e	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
4.1.f	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.g	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2	Election de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.4	Elections au comité de rémunération					
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (actionnaire important et durée de mandat de 45 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 82 %
4.4.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 93 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 83 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 79 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %

## LafargeHolcim

Assemblée générale ordinaire du 12 mai 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de M. Colin Hall	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.4	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.1	Election de Prof. Philippe Block	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Election de M. Kim Fausing	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.2	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3.3	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.4.1	Election de M. Colin Hall au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4.2	Election de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5.1	Réélection de Deloitte AG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5.2	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

## Lindt & Sprüngli

Assemblée générale ordinaire du 24 avril 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
4.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés (y.c. dividende spécial)	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 98 %
4.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réduction du capital-actions et du capital-participation	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
6.1.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
6.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
6.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
6.2.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 79 %
6.2.3	Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 95 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

## Logitech

Assemblée générale ordinaire du 09 septembre 2020 09:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		
4	Réduction du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		
6	Elections au conseil d'administration					
6.A	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		
6.B	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	POUR		
6.C	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	POUR		
6.D	Réélection de M. Bracken Darrell	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	
6.E	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR	POUR		
6.F	Réélection de M. Didier Hirsch	POUR	POUR	POUR		
6.G	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	POUR		
6.H	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR	POUR		
6.I	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR	POUR		
6.J	Réélection de M. Michael B. Polk	POUR	POUR	POUR		
6.K	Election de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	POUR		
6.L	Election de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR	POUR		
7	Réélection de Mme Wendy Becker en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
8	Elections au comité de rémunération					
8.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
8.B	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
8.C	Réélection de M. Michael B. Polk au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.D	Election de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
11	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		
12	Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		

## Lonza

Assemblée générale ordinaire du 28 avril 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.b	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1.c	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.d	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.f	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.g	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.a	Election de Mme Dorothee Deuring	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.b	Election de Dr. Moncef Slaoui	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.4	Elections au comité de rémunération					
5.4.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
7	Election de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %

## Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 23 avril 2020 14:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Réélections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	CONTRE	POUR		✓ 94 %
4.1.3	Réélection du Comte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.6	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.8	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.9	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.10	Réélection de M. Pablo Isla	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.11	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.12	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.13	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Election de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.2	Réélection de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3.3	Réélection de M. Pablo Isla au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3.4	Election de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## Novartis

Assemblée générale ordinaire du 28 février 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.6	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.7	Réélection de Mme Ann Marie Fudge	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
6.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.11	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.13	Election de Mme Bridgette Heller	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.14	Election de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bula au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
7.2	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
7.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
7.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
7.5	Election de Mme Bridgette Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
9	Réélection de Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## Novavest Real Estate

Assemblée générale ordinaire du 25 mai 2020 09:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.a	Réélection de M. Gian Reto Lazzarini	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
5.1.b	Réélection de Dr. Markus Neff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.c	Réélection de M. Stefan Hiestand	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection de M. Gian Reto Lazzarini en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.a	Réélection de Dr. Markus Neff au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3.b	Réélection de M. Stefan Hiestand au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 64 %
7	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1	Création d'un nouveau capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2	Création d'un nouveau capital autorisé (si le point 7 est refusé)	RETIRÉE	POUR	● <b>POUR</b>		

## OC Oerlikon Corporation

Assemblée générale ordinaire du 07 avril 2020 09:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 98 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Adams	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2	Election de Mme Irina Matveeva	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Réélection de M. Geoffery Merszei au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
11	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 94 %

## Partners Group

Assemblée générale ordinaire du 13 mai 2020 16:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 97 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Modification des statuts : Rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 66 %
6.1	Vote contraignant sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2020/2021	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓ 90 %
6.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2019/2020	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2019/2020	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil est excessive.	✓ 92 %
6.4	Vote contraignant sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2021	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération à court terme est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97 %
6.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2019	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.6	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2019	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 93 %
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.4	Election de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
7.1.5	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.6	Réélection de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.7	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.8	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.2.1	Election de Mme Lisa A. Hook au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
7.2.2	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
7.2.3	Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
7.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## PSP Swiss Property

Assemblée générale ordinaire du 09 avril 2020 15:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80 %
5.5	Réélection de M. Nathan Hetz	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
5.6	Réélection de M. Josef Stadler	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 83 %
5.8	Election de M. Henrik Saxborn	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. iur. Forstmoser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 81 %
7.2	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.3	Réélection de M. Nathan Hetz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
7.4	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

## Richemont

Assemblée générale ordinaire du 09 septembre 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Création d'un capital conditionnel pour l'octroi d'options d'achat aux actionnaires	RETIRÉE	POUR	● <b>POUR</b>		
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (honoraires de consultant) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).	✓
5.4	Réélection de M. Nicolas Bos	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Van Cleef & Arpels).	✓
5.5	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	POUR	POUR		✓
5.6	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.7	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓
5.8	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	POUR	POUR		✓
5.9	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.10	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.11	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
5.12	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
5.13	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
5.14	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
5.15	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
5.16	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.17	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
5.18	Réélection de M. Gary Saage	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (ancien CFO et honoraires de consultant) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).	✓
5.19	Réélection de M. Cyrille Vigneron	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Cartier).	✓
5.20	Election de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
6.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
6.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
6.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
8	Réélection de Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓
9.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓

## Roche

Assemblée générale ordinaire du 17 mars 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant qui sera finalement payé en mars 2020 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel du président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant qui sera finalement payé en mars 2020 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  Les président non exécutif reçoit une rémunération variable.	✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il reçoit une rémunération qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.  Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.  Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 99 %
5.3	Réélection de M. André Hoffmann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de Mme Julie Brown en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.6	Réélection de Prof. Dr. Hans Clevers en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.7	Réélection de Mme Anita Hauser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.8	Réélection de Dr. Richard P. Lifton en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.9	Réélection de M. Bernard Poussot en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.10	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 100 %
5.11	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.12	Election de Dr. Jörg Duschmalé en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.13	Election de Dr. Patrick Frost en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.14	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.  Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 99 %
5.15	Réélection de Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.  Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 100 %
5.16	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.  Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 100 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 100 %
8	Election de Testaris en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## Schindler

Assemblée générale ordinaire du 19 mars 2020 15:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1	Vote contraignant sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 90 %
4.2	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2	Election de Mme Orit Gadiesh en tant que membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle est considérée comme exécutif par la société.  Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.  L'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%).	✓ 95 %
5.3.1	Réélection de M. Alfred N. Schindler (président émérite) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.3.2	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3.3	Réélection de M. Erich Ammann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Il était CFO de la société jusqu'en 2018 et il préside le comité d'audit.</p> <p>Il est considéré comme exécutif par la société.</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%).</p>	✓ 91 %
5.3.4	Réélection de M. Luc Bonnard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
5.3.5	Réélection de M. Patrice Bula en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.3.6	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.3.7	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%).</p>	✓ 92 %
5.3.8	Réélection de M. Tobias B. Staehelin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5.3.9	Réélection de Mme Carole Vischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
5.4	Elections au comité de rémunération					
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
5.4.2	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5.4.3	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	✓ 91 %
5.5	Réélection de Dr. Adrian von Segesser independent proxy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.6	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

## SF Urban Properties

Assemblée générale ordinaire du 29 juin 2020 15:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓
3	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓
5	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de Dr. Hans-Peter Bauer	POUR	POUR	POUR		✓
7.1.2	Réélection de M. Andreas Hämmerli	POUR	POUR	POUR		✓
7.1.3	Réélection de Mme Carolin Schmäser	POUR	POUR	POUR		✓
7.1.4	Réélection de M. Christian Perschak	POUR	POUR	POUR		✓
7.1.5	Réélection de M. Alexander Vögele en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
7.2	Elections au comité de rémunération					
7.2.1	Réélection de M. Andreas Hämmerli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
7.2.2	Réélection de M. Christian Perschak au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
7.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
7.4	Réélection de Pablo Bünger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de Swiss Finance & Property AG en tant qu'asset manager	POUR	POUR	POUR		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
4.1.2	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.3	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	POUR		✓ 74 %
4.1.4	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.5	Réélection de Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 93 %
4.1.7	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
4.1.8	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.9	Election de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.10	Election de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.1	Election de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 70 %
4.3.2	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 68 %
4.3.3	Election de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4.5	Réélection de Jeandin & Defacqz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

## Sika

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2020 16:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 98 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.6	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sauter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95 %
4.3.2	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.3	Election de M. Thierry F. J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4.5	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

---

## Sonova

Assemblée générale ordinaire du 11 juin 2020 15:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
4.1.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.1.4	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.6	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.2	Election de M. Adrian Widmer	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 85 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.3.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
6	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

## Straumann

Assemblée générale ordinaire du 07 avril 2020 09:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.4	Réélection de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.6	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.8	Election de M. Marco Gadola	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7.2	Election de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.3	Election de Mme Regula Wallimann au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %

## Sunrise

Assemblée générale ordinaire du 08 avril 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 94 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Ingo Arnold	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sunrise et ses actionnaires au moment de la transaction avec Liberty Global.	✓ 82 %
4.1.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.3	Réélection de M. Michael Krammer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Christoph Vilanek	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sunrise et ses actionnaires au moment de la transaction avec Liberty Global.  Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 60 %
4.1.5	Election de M. Thomas D. Meyer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Election de M. Thomas Karlovits	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Election de Mme Sonja Stirnimann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.8	Election de Mme Henriette Wendt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.9	Election de M. Thomas D. Meyer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2.2	Réélection de M. Michael Krammer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2.3	Réélection de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Vilanek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 61 %
4.2.4	Election de M. Thomas D. Meyer au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.2.5	Election de Mme Ingrid Deltenre en tant que présidente du comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 86 %
8	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %

## Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 14 mai 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 71 %
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 71 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 84 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 81 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 78 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 75 %
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 72 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. h.c. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 75 %
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
7	Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %

## Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 28 avril 2020 14:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du remboursement est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 93 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.9	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.10	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.11	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.12	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
5.15	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
6	Réélection de Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## Swiss Prime Site

Assemblée générale ordinaire du 24 mars 2020 16:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.2	Réélection de Dr. sc. techn. Barbara Frei-Spreiter	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 90 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.1.4	Réélection de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.6	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.7	Election de M. Ton Büchner en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Election de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3.2	Réélection de Dr. sc. techn. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. techn. Frei-Spreiter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 90 %
6.3.3	Réélection de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %

## Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 17 avril 2020 14:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 86 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz en tant que président et membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.6	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.7	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.8	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.9	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 90 %
5.1.11	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.12	Election de M. Sergio Ermotti	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.13	Election de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.14	Election de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.5	Election de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4.1	Réélection de PwC en tant qu'organe de révision pour l'exercice 2020	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4.2	Election de KPMG comme nouvel organe de révision pour l'exercice 2021	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>	✓ 85 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p>	✓ 86 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 91 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant du rachat ou du remboursement est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 90 %

## Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 06 avril 2020 13:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. Frank Esser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.5	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.6	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.7	Réélection de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection de Dr. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

---

## Temenos

Assemblée générale ordinaire du 20 mai 2020 11:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 86 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 80 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Election de Dr. Homaira Akbari	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.2	Election de M. Maurizio Carli	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.2	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.3	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.4	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
5.2.5	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Election de Dr. Homaira Akbari au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2	Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.3	Election de Dr. Peter Spenser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.4	Election de M. Maurizio Carli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Réélection de Perréard de Boccard SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 92 %

## UBS

Assemblée générale ordinaire du 29 avril 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 96 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Fred Hu	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.6	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Election de M. Mark Hughes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Election de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7.2	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.3	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.4	Election de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 91 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
10	Réélection d' Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %

## Vifor Pharma

Assemblée générale ordinaire du 14 mai 2020 14:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 95 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le but poursuivi inclut la possibilité de placer les actions auprès d'un partenaire stratégique pour contrer une OPA hostile.	✓ 96 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.a	Réélection de M. Jacques Theurillat en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.b	Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.c	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.d	Réélection de Dr. Sue Mahony	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.e	Réélection de Mme Kim Stratton	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.f	Réélection de Dr. Gianni Zampieri	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.g	Election de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Elections au comité de rémunération					
7.2.a	Réélection de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2.c	Réélection de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 94 %

## Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 01 avril 2020 14:15

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.6	Réélection de M. Michael Halbherr	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.5	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓ 87 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
7	Modification des statuts	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 93 %