

01.01.2016
31.12.2016

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote

2. Calendrier des assemblées générales

3. Analyses par société

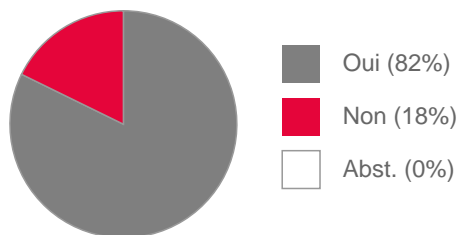
Etabli le 30.08.2016

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abst.
Assemblées générales ordinaires	25	570	468	101	0
Assemblées générales extraordinaires	0	0	0	0	0
Total	25	570	468	101	0

1.2 Répartition des positions de vote



2. Calendrier des assemblées générales

	Société	Assemblée	Date
1	Actelion	Assemblée générale ordinaire	04.05.2016
2	Bâloise	Assemblée générale ordinaire	29.04.2016
3	BVZ Holding	Assemblée générale ordinaire	14.04.2016
4	Credit Suisse Group	Assemblée générale ordinaire	29.04.2016
5	Dufry	Assemblée générale ordinaire	28.04.2016
6	Geberit	Assemblée générale ordinaire	06.04.2016
7	Givaudan	Assemblée générale ordinaire	17.03.2016
8	Kühne + Nagel	Assemblée générale ordinaire	03.05.2016
9	Lindt & Sprüngli	Assemblée générale ordinaire	21.04.2016
10	Nestlé	Assemblée générale ordinaire	07.04.2016
11	Novartis	Assemblée générale ordinaire	23.02.2016
12	Richemont	Assemblée générale ordinaire	14.09.2016
13	Roche	Assemblée générale ordinaire	01.03.2016
14	SGS	Assemblée générale ordinaire	14.03.2016
15	Sika	Assemblée générale ordinaire	12.04.2016
16	Sonova	Assemblée générale ordinaire	14.06.2016
17	Swatch Group	Assemblée générale ordinaire	11.05.2016
18	Swiss Finance & Property Investment	Assemblée générale ordinaire	12.04.2016
19	Swiss Life	Assemblée générale ordinaire	26.04.2016
20	Swiss Prime Site	Assemblée générale ordinaire	12.04.2016
21	Swiss Re	Assemblée générale ordinaire	22.04.2016
22	Swisscom	Assemblée générale ordinaire	06.04.2016
23	UBS	Assemblée générale ordinaire	10.05.2016
24	Zurich Insurance Group	Assemblée générale ordinaire	30.03.2016

3. Analyses par société

Actelion

Assemblée générale ordinaire du 04 mai 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'"Ethos.	✓ 93 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1	Elections au conseil d'administration					0 %
6.1.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de M. Juhani Anttila	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de M. Robert Bertolini	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. rer. nat. Peter Gruss	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.7	Réélection de Dr. oec. Michael Jacobi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.8	Réélection de M. Jean Malo	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.9	Réélection de M. David Stout	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.10	Réélection de Mme Herna Verhagen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
6.2	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Elections au comité de rémunération					0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3.1	Réélection de Mme Herna Verhagen au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Verhagen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
6.3.2	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.3.3	Réélection de M. John J. Greisch au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Bâloise

Assemblée générale ordinaire du 29 avril 2016 10:15

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Michael Becker	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Werner Kummer	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.9	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Election de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3	Elections au comité de rémunération					0 %
4.3.1	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.2	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.3	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.4	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 65 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

BVZ Holding

Assemblée générale ordinaire du 14 avril 2016 14:15

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		0 %
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.a	Elections au conseil d'administration					0 %
5.a.1	Réélection de M. Balthasar Meier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.a.2	Réélection de M. Hans-Rudolf Mooser	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.a.3	Réélection de M. Christoph Ott	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.a.4	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %).	✓ 90 %
5.a.5	Réélection de M. Roberto Seiler	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %).	✓ 97 %
5.a.6	Election de M. Patrick Z'Brun	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.b	Election du président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 90 %
5.c	Elections au comité de rémunération					0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.c.1	Election de M. Jean-Pierre Schmid au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓ 90 %
5.c.2	Election de M. Balthasar Meier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.c.3	Election de M. Hans-Rudolf Mooser au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓ 90 %
5.d	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.e	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					0 %
6.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (FY 2016)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2016)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (Q1 2017)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.d	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (Q1 2017)	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 29 avril 2016 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée par le conseil d'administration.	✓ 86 %
3.1	Décision sur l'affectation du bénéfice résultant du bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des perspectives de l'entreprise.	✓ 97 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération demandée pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 83 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 81 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 85 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Augmentation du capital autorisé pour un dividende en actions ou un dividende optionnel	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.2	Augmentation et renouvellement du capital autorisé pour des acquisitions futures	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.1	Elections au conseil d'administration					0 %
6.1.1	Réélection de M. Urs Rohner comme président et membre du conseil d'administration (un seul vote)	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6.1.2	Réélection de M. Jassim Bin Hamad Al Thani	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.3	Réélection du Dr. Iris Bohnet	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.4	Réélection de Mme Noreen Doyle	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.1.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.6	Réélection de M. Jean Lanier	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.7	Réélection de Mme Seraina Maag	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.8	Réélection de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.9	Réélection du Dr. Severin Schwan	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.10	Réélection de M. Richard E. Thornburgh	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.1.11	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.12	Election du Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.13	Election de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2	Elections au comité de rémunération					0 %
6.2.1	Réélection du Dr. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.3	Réélection de M. Jean Lanier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.4	Réélection de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.4	Election de l'organe de révision spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
2.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero comme président	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.2.1	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de Dr. oec. Xavier Bouton	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.4	Réélection de M. Julián Diaz González	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.5	Réélection de M. George Koutsolioutsos	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.6	Réélection de M. Joaquin Moya-Angeler Cabrera	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.1	Election de Mme Heekyung (Jo) Min	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.2	Election de Mme Claire Chiang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Elections au comité de rémunération					0 %
5.1	Election de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 97 %
5.2	Election de Dr. oec. Xavier Bouton au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 98 %
5.3	Election de Mme Heekyung (Jo) Min au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le président reçoit un bonus.</p>	✓ 91 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 95 %

Geberit

Assemblée générale ordinaire du 06 avril 2016 16:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Election de Mme Regi Aalstad	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					0 %
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Election de Mme Regi Aalstad au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 17 mars 2016 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Éthos.	✓ 90 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Elections au conseil d'administration					0 %
5.1.1	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.3	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.4	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
5.1.5	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Election de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection du Dr. iur. Jürg Witmer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4	Elections au comité de rémunération					0 %
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.4.2	Election de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
5.4.3	Election de M. Calvin Grieder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93 %

Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 03 mai 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.1	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1.a	Réélection du Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.b	Réélection de M. Jürgen Fitschen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.e	Réélection de M. Hans U. Lerch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.f	Réélection du Dr. Thomas Staehelin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
4.1.g	Réélection du Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.h	Réélection du Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Election de Mme Hauke Stars	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.4	Elections au comité de rémunération					0 %
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓ 82 %
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.4.c	Réélection de M. Hans U. Lerch au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.	✓ 89 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Éthos.	✓ 84 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 93 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 88 %

Lindt & Sprüngli

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					0 %
4.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital et versement d'un dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration					0 %
5.1	Réélection de M. Ernst Tanner (CEO) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 90 %
5.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est lead director (administrateur indépendant principal) mais il a un conflit d'intérêt (représentant d'un actionnaire important, fonctions opérationnelles jusqu'en 2007).	✓ 86 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
5.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de Mme Petra Schadeberg-Herrmann	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.6	Election de Dr. iur. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération					0 %
6.1	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 84 %
6.3	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1.1	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Steven George Hoch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de Mme Ms. Eva Cheng	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Réélection de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.13	Réélection de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Elections au comité de rémunération					0 %
4.3.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.3	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.4	Election de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE		✓ 93 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 23 février 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
7.	Elections au conseil d'administration					0 %
7.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Réélection de Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.5	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Réélection de Dr. Pierre Landolt	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.7	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.8	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.10	Réélection de M. William Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.11	Election de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.12	Election de Mme Elizabeth Mary Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.	Elections au comité de rémunération					0 %
8.1	Election de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.2	Election de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Election de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.4	Election de M. William Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 14 septembre 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		0 %
4	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1	Réélection du Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		0 %
4.2	Réélection de M. Yves-André Istel	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	0 %
4.3	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	0 %
4.4	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	0 %
4.5	Réélection de M. Bernard Fornas	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	0 %
4.6	Réélection de M. Richard Lepou (CEO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.7	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	0 %
4.8	Réélection de M. Simon Murray	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il est âgé de 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	0 %
4.9	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	POUR		0 %
4.10	Réélection de M. Norbert Platt	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (consultant de la société, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	0 %
4.11	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	0 %
4.12	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	POUR		0 %
4.13	Réélection de Lord Renwick of Clifton	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	0 %
4.14	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	POUR		0 %
4.15	Réélection de M. Gary Saage (CFO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	0 %
4.16	Réélection du Prof. Jürgen E. Schrempp	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.17	Réélection d'Arthur Charles Valerian Wellesley, Duke of Wellington	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).	0 %
4.18	Election de M. Jeff Moss	POUR	POUR	POUR		0 %
4.19	Election de M. Cyrille Vigneron (CEO de Cartier)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).	0 %
5	Elections au comité de rémunération					0 %
5.1	Réélection de Lord Renwick of Clifton au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Lord Renwick of Clifton au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	0 %
5.2	Réélection de M. Yves-André Istel au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Istel au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	0 %
5.3	Réélection d'Arthur Charles Valerian Wellesley, Duke of Wellington, au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Wellesley, Duke of Wellington au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		0 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		0 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	0 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe prévue pour tous les membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Les attributions ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d"Ethos.</p>	0 %

Roche

Assemblée générale ordinaire du 01 mars 2016 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	ATTENTION : Les bons de jouissance (ISIN : CH0012032048 ; Sedol : 7110388) n'ont pas de droit de vote.					0 %
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					0 %
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions proposées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.	✓ 99 %
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme du président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le président non exécutif reçoit une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.	✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Modification des statuts : Changements du Performance Share Plan (PSP) et autres changements de formulation	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les changements du PSP proposés augmentent le pouvoir discrétionnaire du conseil en matière d'attributions et diminuent les exigences des conditions de performance.	✓ 99 %
6	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération					0 %
6.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Réélection de M. André Hoffmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Réélection de Prof. Pius Baschera	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.6	Réélection de Sir John Irving Bell	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.7	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.8	Réélection de Dr. Richard P. Lifton	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.9	Election de Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.10	Réélection de Dr. Andreas Oeri	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.11	Réélection de M. Bernard Poussot	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.12	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.13	Réélection de Dr. Severin Schwan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.14	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.15	Réélection de M. Peter R. Voser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.16	Election de Mme Julie Brown	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.17	Election de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération du président non exécutif est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires et dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir d'importants honoraires de conseil en plus de leurs honoraires d'administrateurs.</p>	✓ 99 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 99 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
4.1.2	Réélection de M. August von Finck Sr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il est âgé de 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 73 %
4.1.3	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	POUR		✓ 74 %
4.1.5	Réélection de Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Dr. Peter Kalantzis	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.7	Réélection de M. Christopher Kirk	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 72 %
4.1.9	Réélection de M. Sergio Marchionne	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
4.1.10	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Réélection de M. Sergio Marchionne en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
4.3	Elections au comité de rémunération					0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.1	Réélection de M. August von Finck Sr. au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Finck Sr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓ 71 %
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 72 %
4.3.3	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		0 %
3.1	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.	✓ 78 %
3.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR	POUR		✗ 21 %
3.3	Décharge de Dr. sc. techn. Paul J. Hälgi	POUR	POUR	POUR		✗ 21 %
3.4	Décharge de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 78 %
3.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✗ 19 %
3.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	POUR		✗ 20 %
3.7	Décharge de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	POUR		✗ 21 %
3.8	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 78 %
3.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR			✗ 20 %
3.10	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1.1	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälgi	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires	✓ 81 %
4.1.3	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires	✓ 81 %
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires	✓ 81 %
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Prof. Dr. iur. Jacques Bischoff au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 15 %
4.3	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					0 %
4.4.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4.4.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78 %
4.4.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection de Dr. Max Brändli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✗ 34 %
4.6.1	Proposition faite durant l'assemblée par Schenker-Winkler Holding: Election de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 67 %
5.1	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2015 jusqu'à l'AG ordinaire 2016	POUR	POUR	POUR		✗ 34 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✗ 33 %
5.3	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2016 jusqu'à l'AG ordinaire 2017	POUR	POUR	POUR		✗ 33 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Proposition du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle : Extension du mandat des membres du comité d'experts jusqu'à l'AG ordinaire 2020.	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Proposition de Schenker-Winkler Holding faite durant l'assemblée : Audit spécial	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 27 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection du Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection du Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection du Prof. Dr. Anssi Vanjoki	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection du Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Election de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					0 %
4.3.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.2	Réélection du Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.3	Election de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération demandée pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 11 mai 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					0 %
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 0 %
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 0 %
5	Elections au conseil d'administration					0 %
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 0 %
5.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. (CEO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
5.5	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
5.6	Election de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
6.	Elections au comité de rémunération					0 %
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 0 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 0 %
6.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 0 %
6.4	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
6.5	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
6.6	Election de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 0 %

Swiss Finance & Property Investment

Assemblée générale ordinaire du 12 avril 2016 11:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		0 %
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Elections au conseil d'administration					0 %
6.1.a	Réélection de Dr. sc. math. Hans-Peter Bauer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.b	Réélection de M. Laurent Staffelbach	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.c	Réélection de M. Christian Perschak	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.d	Réélection de Mme Carolin Schmäuser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.e	Réélection de M. Michael Schiltknecht	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.f	Réélection de M. Alexander Vögele	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Elections au comité de rémunération					0 %
6.2.a	Réélection de M. Christian Perschak au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2.b	Réélection de M. Michael Schiltknecht au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2.c	Réélection de M. Alexander Vögele au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Information sur la constitution d'un comité d'audit	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		0 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale of Swiss Finance & Property AG as asset manager	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 26 avril 2016 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Elections au conseil d'administration					0 %
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Réélection de Dr. rer. nat. Wolf Becke	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Gerold Bühner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Réélection de Mme Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.10	Réélection de Mme Franziska A. Tschudi Sauber	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
	Elections au comité de rémunération					0 %
5.12	Election de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.14	Réélection de Mme Franziska A. Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Swiss Prime Site

Assemblée générale ordinaire du 12 avril 2016 16:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d"Ethos.	✗ 48 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.	Augmentation et extension du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.	Augmentation du capital conditionnel	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d"Ethos.	✓ 86 %
9.1	Elections au conseil d'administration					0 %
9.1.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1.2	Réélection de Dr. iur. Bernhard M. Hammer	POUR	POUR	POUR		✓ 65 %
9.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR	POUR		✓ 67 %
9.1.4	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1.5	Réélection de M. Klaus Rudolf Wecken	POUR	POUR	POUR		✓ 68 %
9.1.6	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
9.1.7	Election de Dr. Elisabeth Bourqui	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.1.8	Election de M. Markus Graf	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
9.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 68 %
9.3	Elections au comité de rémunération					0 %
9.3.1	Election de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.3.2	Election de M. Mario F. Seris au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.3.3	Election de Dr. Elisabeth Bourqui au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 22 avril 2016 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'"Ethos.	✓ 89 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 90 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration					0 %
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Mme Mary Francis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Rajna Gibson Brandon	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.6	Réélection de M. C. Robert Henrikson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.8	Réélection de M. Carlos E. Repesas	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.9	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 94 %
5.1.11	Election de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération					0 %
5.2.1	Election de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.2	Election de M. C. Robert Henrikson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.3	Election de M. Carlos E. Represas au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.4	Election de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 89 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Changement statutaire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					✓ 0 %
4.1	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de Dr. Barbara Frei	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de M. Theophil Schlatter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Election de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Election de Dr. Valérie Berset Bircher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Election de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au comité de rémunération					✓ 0 %
5.1	Election de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Dr. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Theophil Schlatter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Hans Werder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
2.1	Affectation des réserves issues du bénéfice non réparti et distribution du dividende ordinaire à partir de réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende spécial sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
5.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1	Elections au conseil d'administration					0 %
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehere	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.6	Réélection de M. William G. Parrett	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
6.1.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.8	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.9	Réélection de M. Joseph Yam	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.1	Election de M. Robert Scully	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.2	Election de Dr. Dieter Wemmer	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Elections au comité de rémunération					0 %
6.3.1	Election de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.2	Election de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.3	Election de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.4	Election de M. William G. Parrett au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Parrett au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
7.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération demandée et versée à plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les comptes présentés ou la procédure d'audit définie par la société de révision font l'objet de graves critiques.	✓ 93 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 30 mars 2016 14:15

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'"Ethos.	✓ 87 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1	Elections au conseil d'administration					0 %
4.1.1	Réélection de M. Tom de Swaan	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
4.1.3	Réélection de Dr. oec. Susan Schmidt Bies	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Election de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Election de M. David Nish	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					0 %
4.2.1	Réélection de M. Tom de Swaan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2.2	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Election de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.4	Election de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %